

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.: MBK 43012/2020  
Ze dne: 10.09.2020  
Č. j.: JMK 143838/2020  
Sp. zn.: S-JMK 126744/2020 OŽP/Wer  
Vyřizuje: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová  
Telefon: 541 652 682  
Datum: 15.10.2020

Městský úřad Blansko  
Odbor stavební úřad  
oddělení územního plánování  
a regionálního rozvoje  
nám. Svobody 32/3  
pracoviště nám. Republiky 1316/1  
678 01 BLANSKO

---

## STANOVISKO

### k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Kotvrdovice

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále jen „SEA stanovisko“).

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce: Návrh územního plánu Kotvrdovice**

#### **Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený „Návrh územního plánu Kotvrdovice“ řeší komplexně správní území obce Kotvrdovice, k. ú. Kotvrdovice, a je bez variantního řešení.

Cílem a obsahem územního plánu je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hlavním cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací. Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Koncepce ochrany hodnot území vychází primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury obce, řešení vztahů mezi sousedními plochami s rozdílným způsobem využití a efektivnějšího využití zastavitelných ploch. Zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny jako společné pro celé řešené území.

Předmětem „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ jsou tyto plochy a koridory:

- Plochy bydlení (B): Z-Ia, Z-Ib, Z-Ic, Z-II, Z-III, Z-IV, Z-V,
- Plochy občanského vybavení (Oh): Z-VII,
- Plochy výroby (Vd): Z-VIa, Z-VIb,
- Plochy veřejných prostranství (Q): Z-Ia, Z-Ic, Z-IV,
- Plochy dopravní infrastruktury (D): Z-VIII,
- Koridor účelové komunikace: KVIII.

Jsou navrhovány tyto plochy změn v krajině:

- Plochy zahrad a sadů: N-I, N-II,
- Plochy veřejné zeleně: N-V,
- Plochy krajinné zeleně (K): N-III, N-IV, N-VI, N-VII, N-VIII, N-IX, N-X, N-XI, N-XII, N-XV, N-XVI, N-XVII, N-XVIII,
- Plochy přírodní (P): N-VIII, N-XIV, N-XIX, N-XX, N-XXI, N-XXII.

Jsou navrhovány tyto přestavbové plochy:

- Plochy občanské vybavenosti – veřejná vybavenost: P-I a P-II,

Podrobnější popis návrhových ploch a koridorů je uveden v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení.

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

kraj: Jihomoravský

okres: Blansko

obec: Kotvrdovice

k. ú.: Kotvrdovice

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Blansko, Odbor stavební, oddělení územního plánování a regionálního rozvoje

**IČ předkladatele:** 00279978

**Sídlo předkladatele:** nám. Svobody 32/3, pracoviště nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA vyhodnocení):**

Ing. Michal Kovář, Ph.D. (zpracovatel) a Ing. Alexandr Mertl (zodpovědný projektant) – Ekologické inženýrství, Trstěnice č.p. 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 – osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č. j. 51008/ENV/16 platné do 31.12.2021.

### **Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:**

ATELIER A.VE. M. Majerové 3, 638 00 Brno, Ing. arch. Helena Kočišová, Ing. arch. Štěpán Kočiš, Ing. Michal Kovář, Ph.D., Ing. Alexandr Mertl, prosinec 2019

### **Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu (ÚP) Kotvrdovice byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložen dne 27.06.2018. Dne 23.07.2018 bylo pod č. j. JMK 94375/2018 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k návrhu zadání ÚP Kotvrdovice se závěrem, že OŽP uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Požadavek byl uplatněn zejména s ohledem na to, že návrh zadání ÚP obsahoval v kapitole 3.1 „Požadavky na urbanistickou koncepci...“ mimo jiné požadavek na prověření vymezení ploch výroby (cit.: „zahrnující pozemky p. č. 1384 a 1387 v k. ú. Kotvrdovice). Tyto pozemky se nachází při západním okraji stávající průmyslové zóny situované jihozápadně od centrálního sídelního území obce, přičemž dle údajů z KN zaujímají souhrnnou plochu více než 38 000 m<sup>2</sup>. Jednalo by se tedy o značné rozšíření průmyslových ploch, bez znalosti konkrétních typů technologií v nich umístěných. Je proto třeba jasně identifikovat možné střety těchto ploch a příp. navrhnout regulativy, které riziko možného negativního ovlivnění životního prostředí, ale i zdraví obyvatel a pohody bydlení, eliminují. „Návrh zadání ÚP Kotvrdovice“ dále obsahoval např. požadavek na prověření umístění sběrného dvora a technického zázemí obce, ploch technické infrastruktury a dále mj. požadavky na návrhy opatření pro ochranu území před přívalovými dešti a ohrožení území vodní erozí. Dle „Návrh zadání ÚP Kotvrdovice“ mělo být také prověřeno možné využití „volné zelené plochy na Žlebě“ p. č. 1253 a p. č. 1254 v k. ú. Kotvrdovice. V tomto případě se jedná o lokalitu zahrnující Kotvrdovický potok a jeho příbřežní zóny, tedy z ekologického pohledu hodnotnější území. Z výše uvedených důvodů byl z principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení. Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na složky životního prostředí, ochranu přírody a krajiny a veřejné zdraví obyvatel, proto byl uplatněn požadavek na SEA vyhodnocení.

### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 08.01.2020 oznámení o společném jednání o „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 24.01.2020 v zasedací místnosti Stavebního úřadu MěÚ Blansko, náměstí Republiky 1.

OŽP uplatnil v souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona své stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 24262/2020,

ze dne 10.02.2020, ve kterém z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo konstatováno, že stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA stanovisko) bude vydáno samostatně poté, co pořizovatel předloží ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek a připomínek k problematice životního prostředí. K tomuto stanovisku vydal OŽP stanovisko k dohodě o změně stanoviska pod č. j. JMK 116528/2020, ze dne 19.08.2020.

Následně dne 10.09.2020 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP o vydání SEA stanoviska k „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona a dne 02.10.2020 doplnění této žádosti. Spolu se žádostí a jejím doplněním obdržel krajský úřad kopie stanovisek dotčených orgánů a organizací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání nového „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“.

Krajský úřad konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

**K „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ byla uplatněna následující stanoviska, vyjádření a připomínky, vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:**

- Krajský úřad Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ JMK“), č. j. JMK 24262/2020, ze dne 10.02.2020, č. j. JMK 116528/2020, ze dne 19.08.2020,
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK“), č. j. KHSJM 06726/2020/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 01026/2020, ze dne 05.02.2020,
- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí (dále jen „MěÚ Blansko, OŽP“), č. j. MBK 9919/2020, ze dne 18.02.2020, a č. j. MBK 35692/2020, ze dne 29.07.2020,
- Manželé V., dopis ze dne 16.02.2020.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ na životní prostředí je zpracováno ve smyslu ust. § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení územního plánu nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Předmětem hodnocení jsou všechny návrhové plochy s rozdílným způsobem využití hodnoceného územního plánu Kotvrdovice, přičemž jsou tyto plochy hodnoceny buď jednotlivě, případně jako logické soubory ploch sdružené na základě obdobného typu, polohy a obdobných předpokládaných vlivů. K plochám stabilizovaným je přihlédnuto zejména při posuzování kontextu s posuzovanými plochami. Plochy jsou hodnoceny vzhledem k předpokládaným vlivům, které mohou nastat změnou funkčního využití ploch definovanou (umožněnou) příslušnými podmínkami přípustného využití územně plánovací dokumentace, a to jak ve fázi realizace této změny (například budováním určitých staveb), tak fázi její uvažované existence (např. provozováním činností v plochách regulací umožněných).

V rámci vyhodnocení vlivů „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ byly identifikovány vlivy na ovzduší a klima, vodu, půdu a horninové prostředí, biodiverzitu, krajinný ráz, kulturní dědictví, sídla a urbanizaci, obyvatelstvo a veřejné zdraví s ohledem na funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti, pokud na základě zatím nevyjasněných parametrů konkrétního naplnění

jednotlivých lokalit bylo možno řešit kvalifikovaný odhad nebo predikci těchto vlivů. Tato predikce byla řešena v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a také z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

### **Vlivy územního plánu na životní prostředí**

Posuzovaná koncepce je zpracována invariantně. Byly hodnoceny vlivy koncepce na veřejné zdraví a složky životního prostředí, jako jsou ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 6 SEA vyhodnocení vyplývá, že územní plán Kotvrdovice bude mít v některých případech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Tyto vlivy však mohou být zmírněny dodržáním opatření dle platných právních předpisů a opatření navržených v tomto SEA stanovisku.

### **Soubor ploch Z-I (plochy bydlení B a plochy veřejných prostranství Q)**

Zastavitelná plocha (6,803 ha) se nachází na území obklopeném ze tří stran stávající zástavbou. Severní hranice plochy navazuje na rozvojovou lokalitu, kde je v současnosti již zástavba realizována. V tomto území bylo dlouhodobě uvažováno o hlavním rozvoji obce v oblasti bydlení a jeho postupné zastavění je z urbanistického hlediska logickým krokem k vytvoření stabilizovaného územního celku. V ploše je předpokládána kapacita pro 42 rodinných domů. Zastavitelná plocha se nachází na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k rozsáhlosti plochy a potřebě vymezení veřejných prostranství v souladu s platnou legislativou, je využití této plochy podmíněno zpracováním územní studie US-I. Předmětem studie by měl být návrh dopravního řešení, organizace veřejného prostoru včetně návrhu veřejných prostranství za účelem rekreace místních obyvatel, návrh parcelace, návrh opatření řešící blízkost výrobního areálu (návrh zeleně), návrh plošných a prostorových podmínek pro novou zástavbu v souladu s ochranou krajinného rázu, návrh podmínek pro umístování oplocení, veřejného osvětlení, veřejné zeleně, případně veřejného mobiliáře. Územní studie stanoví etapizaci výstavby. Severní část plochy je součástí návrhu plochy pro bydlení, vymezené platným územním plánem (Změna Ko3 ÚP Kotvrdovice). V uvažované velikosti je dle SEA hodnotitele zvláště vhodné navržené zpracování urbanistické studie, která má pro tuto rozsáhlou plochu potenciál vytvořit komfortní obytnou zónu s urbanisticky účelně rozmístěnou zástavbou proloženou vhodně komponovaným veřejným prostorem. Vzhledem k poloze v území téměř uzavřeném stávající zástavbou a výrobními plochami je zde zastavění dle SEA hodnotitele vhodné a dle něho šetří impakt zastavitelných ploch do volné krajiny. Z tohoto důvodu a za předpokladu budoucího urbanisticky optimalizovaného ztvárnění ploch je SEA hodnotitelem hodnocen mírný pozitivní vliv v kategorii sídla, urbanizace a krajinný ráz. Mírně negativně je pak SEA hodnotitelem hodnocen předpokládaný vliv na ovzduší a klima, neboť každodenní dopravní zpřístupnění ploch a energetická náročnost obytných budov bude nutně tuto mírnou zátěž implikovat. V ostatních kategoriích se dle SEA hodnotitele mísí mírně negativní a pozitivní vlivy a výsledné hodnocení je tak dle SEA hodnotitele indiferentní. Důvodem je především situování do nebonitních ploch orné půdy (šetření bonitně hodnotných půd). Současný stav využití ploch orné půdy dle SEA hodnotitele mírně negativní důsledky vyvolává a řada z nich bude dle SEA hodnotitele změnou využití území zmírněna (retence, zásak, výstavba na bonitně méně kvalitních půdách, snížená biodiverzita atd.). Vzhledem k posuzovaným aspektům je dle SEA hodnotitele možné hodnocené plochy v územním plánu akceptovat.

### **Plocha Z-II**

Tato zastavitelná plocha (0,420 ha) pro jediný rodinný dům je obklopena stávající zástavbou a je přístupná ze současného veřejného prostranství. Je určena pro výstavbu jednoho rodinného domu.

Návrh této zastavitelné plochy je odůvodněn snahou obce o podporu zájmu o bydlení nabídkou více lokalit k zástavbě a tím o získání nových obyvatel v produktivním věku, především mladých rodin. Je ve veřejném zájmu obce podporovat tyto konkrétní požadavky svých občanů, pokud je zamýšlená zástavba v logické návaznosti na zástavbu stávající a je technicky dobře proveditelná z důvodů existujících komunikací i technických sítí. Tato plocha není součástí platného územního plánu. Zastavitelná plocha se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k poloze v území téměř uzavřené stávající zástavbou má poloha charakter blízký stavební proluce. Z tohoto důvodu je hodnocen SEA hodnotitelem mírný pozitivní vliv v kategorii sídla, urbanizace a krajinný ráz. V ostatních kategoriích se dle SEA hodnotitele mísí mírně negativní a pozitivní vlivy a výsledné hodnocení je tak dle SEA hodnotitele indiferentní. Důvodem je především situování do nebonitních ploch orné půdy – jejich současný stav využití mírně negativní důsledky vyvolává a řada z nich bude změnou využití území zmírněna (retence, zásak, výstavba na bonitně méně kvalitních půdách, snížená biodiverzita ad.). Vzhledem k posuzovaným aspektům je dle SEA hodnotitele možné hodnocenou plochu v územním plánu akceptovat.

#### **Plocha Z-III (plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q)**

Navržená plocha (0,240 ha) je převedena z návrhových ploch Br uvedených ve stávajícím územním plánu a je určena pro výstavbu jednoho rodinného domu. Součástí zastavitelné plochy je navržené veřejné prostranství pro umístění místní komunikace v místě stávající neuzpevněné účelové komunikace. I zde platí, že důvodem k návrhu plochy je potřeba obce nabídnout potenciálním obyvatelům více alternativ k výstavbě rodinných domů a tím dlouhodobě stabilizovat počet obyvatel. Zastavitelná plocha se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF. Ve všech kategoriích se dle SEA hodnotitele mísí mírně negativní a pozitivní vlivy a výsledné hodnocení je dle SEA hodnotitele indiferentní. Důvodem je především situování do nebonitních ploch orné půdy – jejich současný stav využití mírně negativní důsledky vyvolává a řada z nich bude změnou využití území zmírněna (retence, zásak, výstavba na bonitně méně kvalitních půdách, snížená biodiverzita ad.). Vzhledem k posuzovaným aspektům je dle SEA hodnotitele možné hodnocenou plochu v územním plánu akceptovat.

#### **Plocha Z-IV (plocha bydlení B a plocha veřejných prostranství Q)**

Zastavitelná plocha (0,144 ha) navazuje na stávající zástavbu na okraji zastavěného území, která vznikla u bývalé záhumení cesty. Tato plocha, umožňující výstavbu jednoho rodinného domu, tvoří druhou stranu nově vzniklé krátké ulice. Také zde je důvodem k návrhu plochy potřeba obce stabilizovat počet obyvatel díky možnosti nabídnout potenciálním obyvatelům více alternativ k výstavbě rodinných domů. Plocha je situována na zemědělských půdách II. třídy bonity. Ve všech kategoriích se dle SEA hodnotitele mísí mírně negativní a pozitivní vlivy a výsledné hodnocení je dle SEA hodnotitele indiferentní. Důvodem je především situování do nebonitních ploch orné půdy – jejich současný stav využití mírně negativní důsledky vyvolává a řada z nich bude změnou využití území zmírněna (retence, zásak, výstavba na bonitně méně kvalitních půdách, snížená biodiverzita ad.). Mírně negativní vliv je dle SEA hodnotitele hodnocen v kategorii sídla a urbanizace neboť plocha překračuje zástavbou respektovanou ulici tvořící rozhraní zastavěného území a volné krajiny, byť plocha využívá prostor, kde je tento impakt díky prostorovým dispozicím stávající ulice akceptovatelný. Vzhledem k posuzovaným aspektům je dle SEA hodnotitele možné hodnocenou plochu v územním plánu akceptovat.

#### **Plocha Z-V (plocha bydlení B)**

Tato plocha (0,332 ha) je nově vymezena a poskytuje kapacitu pro 3 rodinné domy. Návrhem plochy pro bydlení při okraji stávající zástavby situována v mírném údolním tvaru je umožněno obestavení současné ulice z jižní strany a tím doplnění urbanistické struktury v tomto místě. I zde je důvodem

k návrhu plochy potřeba obce stabilizovat počet obyvatel díky možnosti nabídnout potenciálním obyvatelům více alternativ k výstavbě rodinného domu. Zastavitelná plocha se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF. Ve všech hodnocených kategoriích se mísí mírně negativní a pozitivní vlivy a výsledné hodnocení je tak dle SEA hodnotitele indiferentní. Plocha dle SEA hodnotitele doplňuje okrajovou část původní zástavby v kvalitním prostředí pro bydlení. Vzhledem k posuzovaným aspektům je dle SEA hodnotitele možné hodnocenou plochu v územním plánu akceptovat.

K vymezení této plochy však vyslovil nesouhlas MěÚ Blansko, OŽP, protože se jedná o území významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) – údolní nivu Kotvrdovického potoka definovaného v § 3 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). VKP spjatým s vodním tokem je údolní niva jako typický geomorfologický prvek pro nějž je charakteristické údolní rovinné dno vzniklé usazením nivních sedimentů, resp. povodňových sedimentů, a specifický hydrologický režim. Významnou funkcí údolní nivy je utváření typického vzhledu krajiny, který je tvořen mozaikou ekosystémů s různou ekologickou stabilitou. Zákon stanoví, že užíváním VKP nesmí být narušena jeho obnova a nesmí dojít k ohrožení či oslabení jeho stabilizační funkce v krajině. Realizací staveb v tomto území by dle MěÚ Blansko, OŽP, vedlo k nezvratné negativní změně tohoto prvku, proto zdejší orgán ochrany přírody nesouhlasí s tímto záměrem. Plocha by tedy měla být z dalšího projednávání vyřazena.

#### **Plocha Z-VI (plochy výroby a skladování – drobná výroba Vd a plocha veřejných prostranství Q)**

Jižní část plochy (jižně od komunikace) je již součástí platného územního plánu. Část původně navržené plochy určené pro výrobu je zastavěna, v návrhu je ponechána zbývající část. Celková rozloha návrhové plochy je 5,273 ha. Zastavitelná plocha se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF. Severní část zastavitelné plochy (severně od komunikace) je určena k umístění sběrného dvora. Realizace tohoto zařízení je ve veřejném zájmu obce. SEA hodnotitel konstatuje, že velmi obecně je třeba uvést, že ač jsou výrobní plochy nezbytné pro fungování společnosti, jen stěží lze jejich vliv v území z pohledu sledovaných charakteristik životního prostředí hodnotit kladně. Celkové hodnocení plochy tak dle něho nemůže vycházet z dílčích negativ v jednotlivých hodnocených kategoriích, ale musí vzít v potaz potenciál území a relativní vliv plochy vzhledem k jiným možnostem umístění. Z tohoto pohledu je možné konstatovat, že rozšíření stávající plochy výroby je poněkud vhodnějším řešením než případné vytváření nových lokalit. Jde tak o kladný přístup z pohledu krajinného rázu i urbanizace území, přestože vlastní vliv hodnocené návrhové plochy se z pohledu krajinného rázu může jevit dle SEA hodnotitele jako negativní. V daném rozsahu plochy není dle SEA hodnotitele možné přejít negativní vliv na ovzduší způsobený minimálně pravidelnou dopravní obslužností případně také technologiemi, které budou v místě provozovány. Negativní vliv na vodu je pak SEA hodnotitelem konstatován vzhledem k nezbytnému zpevnění a zastavění ploch v areálu, které ovlivní povrchový odtok a akumulaci vody v území, přestože je možné předpokládat, že zásak bude částečně řešen v rámci areálu a dojde zde i k částečné akumulaci srážkové vody jejím dočasným zadržením. Vzhledem k posuzovaným aspektům a vzhledem k posouzení vhodnosti rozšíření stávající plochy výroby vzhledem k jiným možnostem jeho umístění je dle SEA hodnotitele možné hodnocené plochy v územním plánu akceptovat.

#### **Plocha Z-VII (plocha občanského vybavení – hřbitov Oh)**

Návrh plochy pro umístění hřbitova (v ploše 1,389 ha) je v dlouhodobém záměru obce. Toto zařízení bude sloužit jak obci Kotvrdovice, tak i Krasová. Plocha je navržena v krajině, bez návaznosti na zastavěné území obce na půdách III. třídy ochrany ZPF. Obsloužena bude navrženou účelovou komunikací, nacházející se na pozemku k tomu účelu vymezeném v rámci komplexních pozemkových úprav. Ze dvou stran je plocha ohraničena navrženým lokálním biokoridorem. Ze strany obce Krasová bude na okraji plochy realizována zeleň a plocha hřbitova tak bude po realizaci LBK1 opticky začleněna do ploch (koridorů) se vzrostlou vegetací. Plocha je přes svoji velikost

navržena dle SEA hodnotitele ve vhodné poloze. Z pohledu sledovaných skupin charakteristik není dle SEA hodnotitele předpokládáno negativní ovlivnění žádné z nich. Mírně pozitivně je SEA hodnotitelem hodnocen vliv plochy na biodiverzitu (relativní vliv vzhledem k současnému stavu plochy), krajinný ráz a urbanizaci. Vzhledem k posuzovaným aspektům je dle SEA hodnotitele možné hodnocenou plochu v územním plánu akceptovat.

K vymezení této plochy však vyslovil nesouhlas KrÚ JMK, protože se jedná o významný zásah do pozemků ZPF. KrÚ JMK ve svém stanovisku uvádí, že k návrhové ploše Z-VII s navrhovaným funkčním využitím „plochy občanského vybavení Oh“ nelze souhlasné stanovisko ve smyslu ust. §5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF z hlediska zájmů ochrany ZPF uplatnit. Tato plocha je situována uprostřed velkoplošně obhospodařovaných zemědělských půdních bloků (dle evidence LPIS se jedná o půdní bloky číslo 3301/6 a 3301/7), čímž narušuje jejich organizaci a obhospodařování, je tedy dle KrÚ JMK navržena v rozporu se základní zásadou ochrany ZPF, tj. co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování pozemků zemědělského půdního fondu. Plocha by tedy měla být z dalšího projednávání vyřazena.

#### **Plocha Z-VIII (plocha dopravní infrastruktury – D)**

Návrh plochy (0,310 ha) vychází z potřeby vybudování bezpečné pěší komunikace mezi obcemi Krasová a Kotvrdovice. V rámci navržené plochy je možné kromě chodníku umístit také doprovodnou zeleň a mobiliář. Zastavitelná plocha se nachází na půdách III. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k posuzovaným aspektům je dle SEA hodnotitele možné hodnocenou plochu v územním plánu akceptovat.

#### **Návrhové plochy zemědělské – louky a krajinná zeleň (K), návrhové plochy přírodní (P)**

V nezastavěném zemědělsky využívaném území je navržen systém ploch pro louky a krajinnou zeleň. Plochy jsou logicky situovány do drobných údolnic se soustředěným odtokem, kde se sbíhají linie soustředěného odtoku a zatravněním dna těchto údolnic dochází k zpomalení odtoku, zvyšování retence i snížení erozního účinku povrchového odtoku. Část těchto ploch pak směřuje také napříč soustředěným odtokem ze svahových poloh, kde jsou vymežovány ve směru vrstevnic. Část ploch pak vyplňuje prostor vymezený pro realizaci vymezených koridorů územního systému ekologické stability. Regulativ v těchto plochách umožňuje realizaci dřevinných porostů. Návrhové plochy přírodní jsou vymežovány v plochách biocenter ÚSES. Nastavené podmínky přípustného využití umožňují dle SEA hodnotitele tyto prvky v daných plochách realizovat a chránit. Vzhledem k posuzovaným aspektům jsou dle SEA hodnotitele hodnocené plochy v územním plánu jednoznačně akceptovatelné.

#### **Koridor K-VIII (koridor účelové komunikace)**

Návrh koridoru vychází z potřeby komunikačního propojení částí obce v návaznosti na navrženou plochu veřejné vybavenosti. Koridor se nachází na pozemku o rozloze 0,121 ha na půdách III. třídy ZPF. Plocha bude mít dle SEA hodnotitele pozitivní vliv na biodiverzitu, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci a obyvatelstvo a veřejné zdraví, propojí totiž vhodným způsobem část obce s navrženou plochou občanské vybavenosti. Plocha je dle SEA hodnotitele akceptovatelná. Koridor je však ve výkresové části vymezen nejednoznačně a proto OŽP stanovil požadavek vyřazení návrhu tohoto koridoru z dalšího projednávání „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“.

#### **Vlivy na veřejné zdraví**

Významně negativní ani mírně negativní vlivy posuzované koncepce na veřejné zdraví nebyly nalezeny. U ploch Z-VIb, Z-VII, Z-VIII, K-VIII a ploch K a P byly dokonce identifikovány vlivy pozitivní. Z obecného hlediska je možné konstatovat, že pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel



musí být uplatněny obecně platné zásady dané platnými právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví.

### **Sekundární vlivy**

Jde o vlivy vznikající působením souboru vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí. Sekundárním vlivem uplatnění územního plánu je možné považovat ovlivnění charakteristik zemědělského půdního fondu. Záborem zemědělských ploch pro zástavbu bude do jisté míry (dle pojetí zastavěné plochy a navazujících pozemků) ovlivněna retence území a ovlivnění rychlosti povrchového odtoku. Tento sekundární vliv je možné vzhledem k rozsahu záborů považovat za akceptovatelný. Vlivem nárůstu ploch bydlení je možné dále předpokládat navýšení osobní dopravy v území, na které je možné předpokládat navázání mírného zhoršení emisní a hlukové zátěže. Toto navýšení je však uvažováno v míře zcela únosné.

### **Kumulativní a synergické vlivy**

Ke kumulativním vlivům, které jsou dány sumou vlivů obdobného zdroje (působení) lze nejméněji řadit vliv změn v území na jeho krajinný ráz. Z tohoto pohledu se nejméněji uplatňuje opět vliv zastavitelných ploch. Aspekt krajinného rázu byl pak brán v potaz v detailním posouzení každé z návrhových ploch. Celkově je pak možné sumu vlivů návrhových ploch na krajinný ráz území hodnotit jako akceptovatelnou. Ohledně synergických vlivů uvažovaných jako souběžné působení různých vlivů v území na obdobné složky prostředí je možné hovořit o ovlivnění krajinného rázu rozvojem zástavby na zemědělském půdním fondu spolu s vlivem na rozvoj struktury zemědělské krajiny možným naplněním ploch pro krajinné prvky (ÚSES). Tyto vlivy tak působí jak pozitivním, tak v únosné míře negativním způsobem a celkově je pak možné jejich vliv považovat za akceptovatelný.

### **Časové hledisko posuzovaných vlivů**

Z pohledu délky působení potenciálních vlivů není předpokládáno výraznější působení krátkodobých vlivů v důsledku realizace potenciálních záměrů v posuzovaných plochách. Většina uvažovaných změn v území a jejich působení v území má tak střednědobé až dlouhodobé časové měřítko mnohdy splývající s možností uvažovat o dané změně území jako dlouhodobé až trvalé (infrastruktura, zástavba). Stávající zastavěné území je z převážné části zařazeno do ploch bydlení, jehož hlavním využitím je bydlení v rodinných domech nebo venkovských usedlostech. Jsou zde však také umožněny činnosti, objekty a zařízení jiného využití, pokud jejich vliv na okolí nepřesahuje hranice vlastního pozemku. Územní plán Kotvrdovice vymezuje 15 nových lokalit zařazených do ploch bydlení určených především k bydlení v rodinných domech.

### **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000**

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona sděluje, že pod č. j. JMK 98624/2018 vydal samostatně dne 03.07.2018 k návrhu zadání územního plánu Kotvrdovice stanovisko podle § 45i výše uvedeného zákona, ve kterém vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Z tohoto důvodu nebylo Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 zpracováno.

### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Konečná podoba „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ pro projednání dle § 50 stavebního zákona byla řešena v těsné součinnosti zpracovatele koncepce a zpracovatele SEA vyhodnocení. Předběžné podmínky a požadavky, které vyplynuly z konzultací, byly v rámci možnosti textové části návrhu ÚP promítnuty do urbanistické koncepce, stručného popisu jednotlivých zastavitelných lokalit a lokalit změn v krajině, do stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tvorbu regulativů) a v neposlední řadě i do Odůvodnění návrhu ÚP (vyhodnocení splnění zadání,

odůvodnění základních prvků koncepce řešení územního plánu – koncepce rozvoje a základní urbanistické koncepce).

Posouzení vlivu koncepce „Návrh územního plánu Kotvrdovice“ bylo provedeno v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Posouzení je provedeno verbálním a tabelárním způsobem, navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního/přírodního prostředí, zdraví obyvatel a také hmotným statkům. Při hodnocení bylo vycházeno z popisu stavu životního prostředí získaného terénními šetřeními a z podkladů poskytnutých v rámci zpracování koncepce.

Posuzovaná koncepce v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové plochy posuzovaného územního plánu až na výjimky uvedené ve výrokové části tohoto SEA stanoviska považovat za akceptovatelné za dodržení navržených opatření.

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí neobsahuje návrh požadavků na rozhodování v konkrétních vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

## **SEA hodnotitel doporučuje využití ukazatelů v následujících oblastech:**

### **1. Ovzduší a klima**

1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)

Ukazatel: Délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím, množství NO<sub>x</sub>, CO, PM<sub>10</sub>.

1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy

Ukazatel: Množství osob přepravených hromadnou dopravou, provázanost železniční a silniční hromadné dopravy na vstupy do turistických tras.

### **2. Voda**

2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí

Ukazatel: Vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).

2.2 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů

Ukazatel: Délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (km).

### **3. Půda a horninové prostředí**

3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL

Ukazatel: Plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha).

### **4. Biodiverzita**

4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity

Ukazatel: Změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch), plocha realizovaných prvků ÚSES.

4.2 Omezovat fragmentaci krajiny

Ukazatel: Délka a počet nově vytvořených migračních bariér.

## **5. Krajinný ráz a kulturní dědictví**

5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz

Ukazatel: Množství negativních zásahů do krajinného rázu (staveb, opatření, zásahů do území).

## **6. Sídla a urbanizace**

6.1 Snížit dopravní zátěž v sídlech

Ukazatel: Intenzita osobní a transnitní dopravy.

6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields

Ukazatel: sanované a rekultivované plochy (ha).

6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace

Ukazatel: Délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí/den).

## **7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví**

7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí obce

Ukazatel: Investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč).

### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“, vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí a po posouzení obdržených stanovisek dotčených orgánů a dalších připomínek OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

### **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

#### **k Návrhu územního plánu Kotvrdovice**

#### **a uplatňuje následující požadavky na řešení:**

1. U všech ploch minimalizovat zábor ZPF.
2. Z dalšího projednávání vyřadit plochu Z-V.
3. Z dalšího projednávání vyřadit plochu Z-VII.
4. Z dalšího projednávání vyřadit koridor K-VIII.

*Pozn.: Výše uvedené požadavky vycházejí mj. z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec územního plánu, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.*

## **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že jsou navrhovány některé plochy a koridory, u kterých byly identifikovány negativní vlivy na životní prostředí, které lze zmírnit při respektování opatření navržených v tomto SEA stanovisku k „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“.

SEA hodnotitelem nebyly identifikovány významné negativní vlivy u žádné z návrhových ploch. Obvyklým mírně negativním vlivem u návrhových ploch je dotčení chráněných půd ZPF bonit I. a II. Třídy ochrany, které se však v případě návrhových ploch tohoto územního plánu nevyskytují.

### **Soubor ploch Z-I (Z-Ia, Z-Ib, Z-Ic)**

Při hodnocení vlivů vymezení těchto ploch byly identifikovány negativní vlivy na ovzduší a klima, neboť každodenní dopravní zpřístupnění ploch a energetická náročnost obytných budov bude nutně tuto mírnou zátěž implikovat. Na ovzduší a klima může mít vymezení plochy vliv z vytápění. Předpokladem zmírnění vlivů je výstavba v nízkoenergetickém nebo pasivním standardu dle požadavků platné legislativy. Při hodnocení vlivů vymezení těchto ploch byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Vlivy jsou akceptovatelné, a proto nebyla pro vymezení plocha navržena speciální opatření.

### **Plocha Z-II**

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na kulturní dědictví, sídla a urbanizaci. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Vlivy jsou pozitivní, a proto nebyla pro vymezení plocha navržena speciální opatření.

### **Plocha Z-III**

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy nebyly identifikovány vlivy na žádnou složku životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví, a proto nebyla pro vymezení plocha navržena speciální opatření.

### **Plocha Z-IV**

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně negativní vlivy na sídla a urbanizaci, neboť plocha překračuje zástavbou respektovanou ulici tvořící rozhraní zastavěného území a volné krajiny, byť plocha využívá prostor, kde je tento impakt díky prostorovým dispozicím stávající ulice akceptovatelný. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Vlivy jsou akceptovatelné, a proto nebyla pro vymezení plocha navržena speciální opatření.

### **Plocha Z-V**

Ačkoliv vlivy vymezení plochy Z-V hodnotí SEA hodnotitel jako indiferentní, MěÚ Blansko, OŽP, konstatuje ve svém stanovisku významný vliv na VKP Kotvrdovický potok a jeho nivu. Jedná se o území významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) – údolní nivu Kotvrdovického potoka definovaného v § 3 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). VKP spjatým s vodním tokem je údolní niva jako typický geomorfologický prvek pro nějž je charakteristické údolní rovinné dno vzniklé usazením nivních sedimentů, resp. povodňových sedimentů, a specifický hydrologický režim. Významnou funkcí údolní nivy je utváření typického vzhledu krajiny, který je tvořen mozaikou ekosystémů s různou ekologickou stabilitou. Zákon stanoví, že užíváním VKP nesmí být narušena jeho obnova a nesmí dojít k ohrožení či oslabení jeho stabilizační funkce v krajině. Realizací staveb v tomto území by vedlo

k nezvratné negativní změně tohoto prvku, proto MěÚ Blansko jako orgán ochrany přírody nesouhlasí s tímto záměrem a OŽP se s tímto názorem ztotožňuje. Tato plocha je z důvodu ochrany tohoto VKP doporučena k vyřazení z dalšího projednávání.

#### Plocha Z-VI

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány negativní vlivy na ovzduší a klima způsobené minimálně pravidelnou dopravní obslužností případně také technologiemi, které budou v místě provozovány. Dále byly identifikovány negativní vlivy na vodu vzhledem k nezbytnému zpevnění a zastavění ploch v areálu, které ovlivní povrchový odtok a akumulaci vody v území, přestože je možné předpokládat, že zásak bude částečně řešen v rámci areálu a dojde zde i k částečné akumulaci srážkové vody jejím dočasným zadržením. Dále byly identifikovány negativní vlivy na krajinný ráz ovšem s tím, že rozšíření stávající plochy výroby je poněkud vhodnějším řešením než případné vytváření nových lokalit. Jde tak o kladný přístup z pohledu krajinného rázu i urbanizace území, přestože vlastní vliv hodnocené návrhové plochy se z pohledu krajinného rázu může jevit jako negativní. Z hlediska ochrany ZPF byl u ploch výroby SEA hodnotitelem identifikován mírně negativní vliv na půdu a horninové prostředí, ovšem jako akceptovatelný bez negativního ovlivnění přístupnosti a organizace zemědělského půdního fondu. Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly identifikovány mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a sídla a urbanizaci (v případě plochy Z-VIb), kde je plánována výstavba sběrného dvora, která je ve veřejném zájmu. Na ostatní složky životního prostředí ani na obyvatelstvo a lidské zdraví nebyly vlivy identifikovány. Vlivy jsou akceptovatelné, a proto nebyla pro vymezení plocha navržena speciální opatření.

#### Plocha Z-VII

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví a pozitivní vlivy na biodiverzitu, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány. Negativní vliv na ZPF byl identifikován orgánem ochrany ZPF KrÚ JMK z toho důvodu, že tato plocha je situována uprostřed velkoplošně obhospodařovaných zemědělských půdních bloků (dle evidence LPIS se jedná o půdní bloky číslo 3301/6 a 3301/7), čímž narušuje jejich organizaci a obhospodařování, je tedy navržena v rozporu se základní zásadou ochrany ZPF, tj. co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování pozemků zemědělského půdního fondu. OŽP se s tímto názorem ztotožňuje a tato plocha je doporučena k vyřazení z dalšího projednávání.

#### Plocha Z-VIII

Při hodnocení vlivů vymezení této plochy byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na biodiverzitu, a pozitivní vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci, obyvatelstvo a lidské zdraví. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány. Vlivy jsou pozitivní, a proto nebyla pro vymezení plocha navržena speciální opatření. Kumulativní ani synergické vlivy nebyly identifikovány.

#### Koridor K-VIII

Při hodnocení vlivů vymezení tohoto koridoru byly SEA hodnotitelem identifikovány mírně pozitivní vlivy na biodiverzitu, a pozitivní vlivy na krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizaci, obyvatelstvo a lidské zdraví. Na ostatní složky životního prostředí nebyly vlivy identifikovány. Vlivy jsou pozitivní, a proto nebyla pro vymezení koridoru navržena speciální opatření. Koridor je však ve výkresové části „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ vymezen zmatečně a nejednoznačně, a proto byl OŽP uplatněn požadavek na vyřazení tohoto koridoru z projednávání návrhu ÚP.

V posuzovaných návrhových plochách a koridorech nebyly identifikovány kumulativní výrazně negativní vlivy, případně vlivy projevující se ve své synergii, které by vyžadovaly návrh speciálních kompenzačních opatření.

Pro zmírnění dopadů identifikovaných vlivů jsou pro jednotlivé plochy navržena opatření uvedená ve výrokové části tohoto SEA stanoviska. Vlivy mohou být zmírněny výše uvedenými individuálními požadavky na uspořádání území.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že „Návrh územního plánu Kotvrdovice“ nevyvolá, při respektování zákonných požadavků, požadavků k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků v tomto SEA stanovisku, závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Zohlednění tohoto stanoviska v návrhu ÚP je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, případně je třeba uvést, které požadavky a z jakého důvodu zapracovány nebyly.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby „Návrh územního plánu Kotvrdovice“ obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly č. 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování územního plánu Kotvrdovice.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu Kotvrdovice využití následujících indikátorů:

- Krajina – využití území:  
*indikátor* – zastavěná plocha, jednotka – % podílu zastavěné a nezastavěné plochy,  
*indikátor* – koeficient ekologické stability území.
- Krajina – veřejná zeleň:  
*indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka – m<sup>2</sup>.
- Vodní hospodářství a jakost vod:  
*indikátor* – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka – % připojených objektů/obyvatel.
- Biodiverzita:  
*indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů.
- Půda a horninové prostředí:  
*indikátor* – zábory půdy ZPF, jednotka – m<sup>2</sup> nových záborů půdy, % – tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF.

- Veřejné zdraví:

*indikátor* – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku,

*indikátor* – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO<sub>x</sub>, CO, SO<sub>2</sub>, VOC).

*Poznámka: Monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreatantů apod.).*

#### **Vypořádání stanovisek vztahujících se k oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví:**

- **Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (KrÚ JMK, OŽP),  
č. j. JMK 24262/2020, ze dne 10.02.2020, č. j. JMK 116528/2020, ze dne 19.08.2020**

#### **č. j. JMK 24262/2020, ze dne 10.02.2020:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje nesouhlasné stanovisko k ploše Z-VII a k vymezení zastavěného území předloženého „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ a dále souhlasné stanovisko ke zbývajícím plochám „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“. K plochám ÚSES orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko neuplatňuje, neboť dle ust. § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů se na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. Část návrhových ploch je převáděna z dosud platné územně plánovací dokumentace. K těmto plochám nemá orgán ochrany ZPF krajského úřadu připomínky, neboť tyto plochy byly již jednou projednány a ani při jejich opětovném posouzení u nich nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Rozpor se základními zásadami ochrany zemědělského půdního fondu nebyl shledán ani u zbývajících částí nově navrhovaných ploch (vyjma plochy Z-VII). Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území obce, či plochy zastavitelné. Svým tvarem a lokalizací dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky, či narušovaly organizaci a obhospodařování přílehlých pozemků ZPF. Rozsahem plochy odpovídají velikosti a potřebám sídla. K návrhové ploše Z-VII s navrhovaným funkčním využitím „plochy občanského vybavení Oh“ nelze souhlasné stanovisko ve smyslu ust. §5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF z hlediska zájmů ochrany ZPF uplatnit. Tato plocha je situována uprostřed velkoplošně obhospodařovaných zemědělských půdních bloků (dle evidence LPIS se jedná o půdní bloky číslo 3301/6 a 3301/7), čímž narušuje jejich organizaci a obhospodařování, je tedy navržena v rozporu se základní zásadou ochrany ZPF, tj. co nejméně narušovat organizaci a obhospodařování pozemků zemědělského půdního fondu. Souhlasné stanovisko nelze ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF z hlediska zájmů ochrany ZPF uplatnit ani k zařazení pozemků parc. č. 1362/1 – 1362/12 v k. ú. Kotvrdovice do zastavěného území. Všechny pozemky jsou v KN vedeny jako orná půda pod způsobem ochrany ZPF, přičemž žádný z předmětných pozemků nemá návaznost na ostatní plochy zařazené do zastavěného území dle ust. § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### **č. j. JMK 116528/2020, ze dne 19.08.2020:**

Dne 15.07.2020 obdržel OŽP žádost Městského úřadu Blansko (dále jen „pořizovatel“) o doplnění shora citovaného stanoviska k „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“ v bodě 1. tohoto stanoviska.

Požizovatel v žádosti uvádí:

„Městský úřad Blansko, odbor stavební úřad, který prostřednictvím oddělení územního plánování a regionálního rozvoje požizuje na žádost obce Kotvrdovice územně plánovací dokumentaci, ve smyslu ustanovení §50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, oznámil společné jednání o návrhu Územního plánu Kotvrdovice (dále „ÚP“). Do stanoveného termínu obdržel stanovisko Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 24262/2020, Sp. zn. S-JMK 24101/2020 OŽP/Zlv, ze dne 10.02.2020, které obsahovalo dílčí nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Kotvrdovice z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko Odboru životního prostředí MěÚ Blansko č. j. MBK 9919/2020 z 18.02.2020 k návrhu plochy B Z-V (zastavitelná plocha bydlení o výměře 0,332 ha v údolní nivě Kotvrdovického potoka) a nesouhlas s návrhem rezervní plochy bydlení R-II navazující na tuto plochu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po několika konzultacích obdržel od obce usnesení ZO Kotvrdovice ze dne 22.06.2020, ze kterého vyplývá ze strany obce požadavek na akceptování nesouhlasů dotčených orgánů, tedy požadavek na vypuštění plochy hřbitova Z-VII, dále vypuštění plochy B Z-V a plochy rezervy R-II z návrhu ÚP Kotvrdovice s poznámkou, že obec zadá Váš dopis č. j.: MBK 33281/2020 vyhledání plochy pro nový hřbitov samostatně mimo koncepci územního plánu a do něj bude následně převzata prostřednictvím změny ÚP.

Oprava výroku a odůvodnění návrhu ÚP bude Pořizovatelem požadována po projektantovi ÚP s tím, že oprava bude zřejmá v „Návrhu ÚP pro veřejné projednání“, ve kterém dojde ke zvýraznění a barevnému odlišení opravených textů. plocha občanského vybavení Oh (hřbitova), zastavitelná plocha bydlení Z-V i plocha rezervy R-II budou dle dohody vypuštěny jak z grafické části, tak v příslušných kapitolách textu. Současně bude požadována oprava SEA vyhodnocení dle požadavku:

1. Na str. 16 bude nahrazeno chybné uvedení názvu obce.
2. Na str. 30 v části „Kumulativní a synergické vlivy“ bude jednoznačně popsáno, jaké jevy jsou hodnoceny.

Pozn.: Pořizovatel bude požadovat nad rámec požadavků i zohlednění nového právního předpisu na úseku ochrany ZPF, týkající se vyhlášky č. 271/2019 Sb., která nabyla účinnosti 15.11.2019. Na základě výše uvedeného Vás žádáme o doplňující stanovisko k návrhu ÚP Kotvrdovice z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.“

Dne 07.08.2020 obdržel OŽP doplnění této žádosti. Pořizovatel doplňuje:

„Doplnění se vztahuje k nesouhlasu s vymezením zastavěného území, konkrétně k zařazení pozemků parc. č. 1362/1 – 1362/12 v k. ú. Kotvrdovice do zastavěného území, s odůvodněním, že všechny pozemky jsou k KN vedeny jako orná půda pod způsobem ochrany ZPF, přičemž žádný z předmětných pozemků nemá návaznost na ostatní plochy zařazené do zastavěného území dle ust. § 58 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Požizovatel v rámci vyhodnocování tohoto nesouhlasu konzultoval danou problematiku s Oddělením silničního hospodářství SÚ MěÚ Blansko, Stavebním úřadem ÚM Jedovnice a starostou obce Kotvrdovice. Bylo zjištěno, že pozemek parc. č. 1362/1 (spolu s pozemky 234/109 a 234/78 v k. ú. Kotvrdovice) je součástí již zkolaudované komunikace (kolaudační rozhodnutí vydal příslušný úřad pod č. j. SÚ SH KS 6/2020 – MBK 16521/Pa dne 24.3.2020) a v současné době probíhá jeho vklad do katastru (potvrzeno starostou obce Kotvrdovice). Pozemky parc. č. 1362/2 – 1362/12 jsou postupně zastavovány v souladu se změnou ÚPO Kotvrdovice Ko3, která nabyla účinnosti 29.12.2016 a která navazuje na dostavěnou lokalitu 1/Br z platného územního plánu a rozšířila



možnost výstavby rodinných domů jižním směrem. K pěti novostavbám rodinných domů již bylo vydáno SÚ ÚM Jedovnice kolaudační rozhodnutí (pozemky parc. č. 1362/2, 1362/4, 1362/7, 1362/11, 1362/12), další čtyři RD mají stavební povolení (1362/3, 1362/8, 1362/9 a 1362/10) a intenzivně probíhá jejich výstavba s předpokladem dokončení před vydáním nového ÚP. Zbývající 2 pozemky tvoří proluku. Vzhledem k výše uvedenému se Pořizovatel domnívá, že vyhodnocení daného území projektantem na místě samém jako území zastavěných stavebních pozemků, s jednou stavební prolukou zahrnující 2 pozemky, a obklopené pozemní komunikací, ze které jsou vjezdy na pozemky zastavěného území, lze hodnotit jako současně zastavěné území. Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území v dané části obce projektant doplnění do příslušné kapitoly Odůvodnění ÚP. Projektant bude naopak vyzván k úpravě grafické části ÚP za účelem vymezení zastavěného území tak, aby zahrnovalo komunikaci na pozemku parc. č. 1362/1 v k. ú. Kotvrdovice, která pozemky staveb rodinných domů zpřístupňuje. Plocha komunikace, která je nyní označena jako návrh veřejného prostranství Q, musí být v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 písm. c) zahrnuta rovněž do zastavěného území a v území stabilizována jako plocha stávající nikoliv jako zastavitelná.“

Na základě výše uvedeného OŽP posoudil předložený upravený „Návrh územního plánu Kotvrdovice“ z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí a doplňuje své stanovisko č. j. JMK 24262/2020, ze dne 10.02.2020, v bodě 1., takto:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“: OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k vymezení zastavěného území „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“.

Plocha Z-VII, na kterou bylo v rámci společného jednání vydáno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF, byla z dalšího projednávání vyřazena. Dále bylo v rámci dohodovacího řízení krajskému úřadu zasláno doplnění odůvodnění vymezení zastavěného území s tím, že toto doplnění bude zpracováno do „Návrhu územního plánu Kotvrdovice“. S přihlédnutím k ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona lze na základě výše uvedeného, doplněného odůvodnění a s ohledem na rozsah navrhovaného nezemědělského využití upravený „Návrh územního plánu Kotvrdovice“ z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

Vypořádání OŽP: Vzhledem k tomu, že došlo k úpravě územního plánu v tom smyslu, že byla podpořena ochrana ZPF, bere OŽP toto vyjádření pouze na vědomí.

- **Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK“), č. j. KHSJM 06726/2020/BK/HOK, Sp. zn. S-KHSJM 01026/2020, ze dne 05.02.2020**

Bez připomínek.

Vypořádání OŽP: Vzato na vědomí.

- **Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, č. j. MBK 9919/2020, ze dne 18.02.2020, a č. j. MBK 35692/2020, ze dne 29.07.2020**

**č. j. MBK 9919/2020, ze dne 18.02.2020:**

*„Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme následující připomínky*

*1. Nesouhlasíme s návrhem zastavitelné plochy B Z-V o výměře 0,332 ha, protože se jedná o území významného krajinného prvku (dále jen „VKP“) – údolní nivu Kotvrdovického potoka – definovaného v § 3 odst. 1 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). VKP spjatým s vodním tokem je údolní niva jako typický geomorfologický prvek pro nějž je*

charakteristické údolní rovinné dno vzniklé usazením nivních sedimentů, resp. povodňových sedimentů, a specifický hydrologický režim. Významnou funkcí údolní nivy je utváření typického vzhledu krajiny, který je tvořen mozaikou ekosystémů s různou ekologickou stabilitou. Zákon stanoví, že užíváním VKP nesmí být narušena jeho obnova a nesmí dojít k ohrožení či oslabení jeho stabilizační funkce v krajině. Realizací staveb v tomto území by vedlo k nezvratné negativní změně tohoto prvku, proto zdejší orgán ochrany přírody nesouhlasí s tímto záměrem.

2. Nesouhlasíme s návrhem rezervy ploch bydlení označené jako R-II v ÚP Kotvrdovice. Umístění plochy bydlení, rozšiřování urbanizovaných ploch do volné agrární krajiny lemované Kotvrdovickým potokem a jeho údolní nivou, by v tomto území znamenalo negativní zásah do krajinného rázu. Vyvýšená poloha dané lokality způsobuje, že se jedná o krajinný segment s dalekým výhledem. Právě tato otevřenost vůči okolí činí tuto krajinu velmi snadno zranitelnou jakoukoliv neuváženou stavbou. Jedná se o pohledově exponované území, kde by nová výstavba znamenala porušení harmonického měřítko a vztahů v krajině. Umístěním staveb by v této lokalitě znamenalo znepřístupnění plochy, uniformitu, omezení kontrastu vegetačních ploch a změnu charakteru dané lokality.

K ostatním návrhům ÚP Kotvrdovice neuplatňujeme žádné připomínky.“

#### **č. j. MBK 35692/2020, ze dne 29.07.2020:**

„Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 75 odst. 1 písm. b) a c) zákona, Vám sděluje, že s předloženým návrhem ÚP Kotvrdovice souhlasí, protože na základě vzájemné dohody s Pořizovatelem ÚP Kotvrdovice došlo k vypuštění z návrhu ÚP Kotvrdovice plochy B Z-V a plochy rezervy R-II. Důvodem ochrany dotčených lokalit je zachování a posílení VKP – údolní nivy Kotvrdovického potoka a ochrana dochovaného krajinného rázu včetně krajinné zeleně v předmětných lokalitách.“

Vypořádání OŽP: Vzhledem k tomu, že došlo k úpravě územního plánu v tom smyslu, že byla podpořena ochrana přírody a krajiny, bere OŽP toto vyjádření pouze na vědomí.

#### **• Pan a paní V., dopis ze dne 16.02.2020**

„1. V návrhu nového územního plánu jsou naše parcely č. 1257 a 1258 označeny jako veřejná zeleň. Jedná se o pozemky vedené v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost. Pozemek 1257 je majiteli hospodářsky využíván, pravidelně sečen a bude do budoucna oplocen za účelem chovu ovcí. Stejně bude naloženo i s parcelou 1258 a parcelou 1266. Je tedy vyloučeno, aby parcely 1257 a 1258 byly v územním plánu označeny jako veřejná zeleň a je nutno je opravit na plochy zemědělské – louky a krajinná zeleň, neboť se jedná o pozemky pro hospodářské využití. Věříme, že k této záležitosti došlo nedopatřením, bez znalosti místních poměrů a nikoliv záměrně.“

2. V návrhu územního plánu je navrženo vybudování nové místní komunikace, označené jako Z-VIII plocha dopravní infrastruktury D. Tato komunikace vede po parcele č. 1270 a návazně se větví po naší parcele č. 1256 vlevo směrem k parcele č. 1252 a vpravo směrem ke hrázi rybníka, tj. parcele č. 1259. Nesouhlasíme s tím, aby vpravo po parcele 1256 byla vybudována místní komunikace pro průjezd vozidel, neboť tím dojde k výraznému narušení klidové zóny zeleně. Vybudováním průjezdní komunikace přes naši parcelu č. 1256 směrem přes hráz rybníka je zbytečné, přístupy stávající asfaltovou komunikací do přilehlých lokalit jsou dostačující. Na jednu stranu je v celém návrhu územního plánu argumentováno ochranou přírody a krajiny, přírodními biotopy apod., na druhou stranu je plánováno narušení klidové zóny zeleně zbytečnou průjezdní komunikací?“

#### Vypořádání OŽP:

K bodu č. 1 připomínky je třeba prověřit typ vymezení plochy. Připomínka se netýká ochrany životního prostředí, ale majetkových poměrů, které SEA stanovisko neřeší.

K bodu č. 2 připomínky OŽP uvádí, že jednou ze základních zásad ochrany životního prostředí je ochrana zeleně. V připomínce autoři namítají, že plocha dopravy Z-VIII je vymezena přes pozemek parc. č. 1256, který je v jejich vlastnictví. OŽP prověřoval tuto skutečnost a shledal, že plocha dopravy Z-VIII je vymezena jako komunikace pro pěší na pozemku parc. č. 1058. Na pozemku parc. č. 1256 je vymezen návrh koridoru účelové komunikace K-VIII, který není ve výkresech předložených ve společném jednání o návrhu ÚP Kotvrdovice takto označen. Takto je označen pouze v SEA vyhodnocení. OŽP dále zjistil rozpor ve vymezení tohoto koridoru v jednotlivých výkresech. Ve výkresu hlavním a koordinačním je koridor K-VIII vymezen tak, že vede od jihu k severu po pozemku parc. č. 1270, částečně po pozemku parc. č. 1270 a návazně se větví po pozemku parc. č. 1256 západním směrem k pozemku parc. č. 1252 a dále se větví východním směrem ke hrázi rybníka, tj. pozemku parc. č. 1259. Ve výkrese veřejně prospěšných opatření je koridor vymezen tak, že vede od jihu k severu po pozemku parc. č. 1270, částečně po pozemku parc. č. 1270 a návazně se větví po pozemku parc. č. 1256 západním směrem k pozemku parc. č. 1252 ovšem východním směrem ke hrázi rybníka, tj. pozemku parc. č. 1259 dále nevede. V takovém případě nelze posoudit vlivy tohoto koridoru na životní prostředí nebo zdraví obyvatel a je třeba vyřadit tento koridor z dalšího projednávání nebo znovu projednat. V tomto smyslu byl stanoven požadavek v SEA stanovisku.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčenou obec Kotvrdovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

**Ing. Mojmír Pehal**  
vedoucí odboru

v z. **Ing. Jiří Hájek**, v. r.  
vedoucí oddělení  
posuzování vlivů na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Mgr. Bc. Vendula Wernhartová

Obdrží na vědomí se žádostí o vyvěšení informace o tomto stanovisku:

Obec Kotvrdovice, Kotvrdovice 198, 679 07 Kotvrdovice – DS